

LAS ANOTACIONES EN CARACTERES LATINOS DE LAS GUARDAS DEL MS. ALJAMIADO-MORISCO J. XIII

Por
TORIBIO FUENTE CORNEJO

Recientemente en el 4.º Congreso sobre Moriscos, mi colega el profesor A. Vespertino Rodríguez en un trabajo titulado «*El discurso de la luz* de Mohamed Rabadán y la literatura aljamiada de los últimos moriscos en España», ha demostrado que ya a finales del siglo XVI y principios del XVII, los moriscos españoles escribían sus textos en caracteres latinos, coexistiendo, naturalmente, con los escritos en caracteres árabes (1).

En efecto, la fuerte presión religiosa, cultural y lingüística, ejercida por la Inquisición en el siglo XVI, sobre todo en la segunda mitad, dio lugar a un hibridismo o, mejor, a una pérdida de identidad entre los moriscos, uno de cuyos máximos exponentes fue, sin duda, el olvido de la lengua árabe e incluso del alifato por la mayoría de los moriscos, para quienes el empleo de éste había llegado a constituir, según las palabras de Hegyi, un signo externo de su pertenencia a la *umma* o comunidad islámica (2). Algunos autores moriscos, fuesen creadores propiamente dichos o fuesen traductores o simples amanuenses, bien por sus escasos conocimientos de la lengua árabe, bien por necesidades de proselitismo, se vieron en la obligación de escribir sus obras en caracteres latinos para poder, de esta forma, ser leídos y entendidos, incluso ya antes de su expulsión en el año 1609 (3).

De los documentos escritos en caracteres latinos quisiera llamar la atención so-

(1) Véase RODRÍGUEZ, A.V.: «*El discurso de la luz* de Mohamed Rabadán y la literatura aljamiada de los últimos moriscos en España», págs. 9-11 del texto mecanografiado.

(2) Véase HEGYI, O.: *Cinco leyendas y otros relatos moriscos*, Madrid, Gredos, CLEAM 4, 1981, pág. 17.

(3) Para una completa información sobre los mss. aljamiado-moriscos escritos en caracteres latinos cfr. RODRÍGUEZ, A.V., *op. cit.*, págs. 9-11 (del texto mecanografiado). En mi tesis doctoral, *Poesía religiosa aljamiado-morisca*, de próxima aparición, estudié el *Romance Altísimo proctetor* escrito en caracteres latinos antes de la expulsión.

bre las anotaciones que aparecen en las guardas de algunos mss. aljamiado-moriscos (4), pues éstas nos proporcionan unos datos que, sin duda, nos ayudarán a conocer con más precisión el nivel de adaptación de los últimos moriscos españoles, así como a esclarecer, en la medida de lo posible, el problema de los escribanos moriscos.

En este trabajo me propongo editar y estudiar las guardas del manuscrito XIII de la Biblioteca de la Junta, en las cuales hay indicaciones de ese tipo. Distinguiré entre guardas iniciales y finales fundamentalmente por dos razones: una, porque son obra de amanuenses diferentes; y, otra, por la naturaleza del tema que tratan.

Las guardas iniciales

Son el resultado de la transliteración en caracteres latinos de un texto aljamiado-morisco. En el cual se explica un método para calcular hipotéticamente la aparición de la luna del mes de *raġab*, séptimo mes del calendario lunar árabe, durante un período aproximado de quince o dieciséis años, aunque, en cualquier caso, adaptando las fechas musulmanas a las del calendario cristiano (5). Y, además, se anota la comprobación real de dicho cálculo desde 1581 hasta 1587. Veamos lo que dice el texto:

fol. 1 *Este (6) é el quento(to) (7) de la[s] (8) / lunas dende el año m/il i qinientos (9) y oġenta (10) y uno (11)/.*

5 *Parecyó la luna de raġal (12) a dos de agosto i parecerá / en nel año de mil i qinientos y oġenta (13) y dos a beinte i dos d/e ulio dos días más o menos sin / dudar/.*

10 *Pareció la luna [de raġal e/n el año de [mil i qini]ento/s i oġenta (14) i dos a beinte i dos / de ulio, domingo en la tarde /. Y tomamos raġal lunes a ben(t)/titrés de uliyo sin dudar//.*

(4) Los mss. aljamiado-moriscos con anotaciones en caracteres latinos en las guardas son los siguientes: J. 4, J. 13, J. 24, J. 29, J. 57, J. 66, J. 72, J. 80, J. 81, J. 82, J. 83, J. 84, J. 85, J. 93, J. 94, J. 95 y J. 98.

(5) Hay también en otros manuscritos indicaciones, igualmente en caracteres latinos, similares a las que voy a estudiar. Haré mención tan solo de las del manuscrito número 4 de la Junta, a las cuales me referiré más adelante.

(6) En el original casi todo este apartado está muy borroso.

(7) Utilizo el paréntesis para indicar las letras que aparecen en el original y que se deben suprimir.

(8) Cuando la lectura resulta imposible o cuando falta alguna palabra o incluso una letra, empleo los corchetes para indicar las reconstrucciones que se han hecho.

(9) Hay un rasgo sobre la vocal /i/ que quizá indique el valor patatal de la *n*: siendo posible la lectura *qinientos*.

(10) Son varias las grafías utilizadas por el amanuense para representar la antigua y moderna *ċ* romance. En la edición del texto transcribo todas las grafías de las guardas iniciales con el signo *ġ*, y en nota doy la grafía correspondiente. En este caso *o ġ enta*.

(11) En el ms. J. 4 hay en las guardas indicaciones para el cómputo de las lunaciones de *raġab* a partir del año 1580.

(12) Para esta palabra siempre se emplea la grafía *ġ*, la misma que para la prepalatal fricativa sonora, y para la oclusiva velar sonora romances. Para evitar confusiones transcribo la palabra *raġal* con *ġ*, la prepalatal con *j* y la oclusiva con *q*.

(13) En el ms. *o ġ enta*.

(14) En el ms. *o ġ enta*.

- fol. 2 *[Parecerá la luna de rjağall/ [en el] año de mil i qinientos i oğen/ta (15) y tres a doze de ulio dos días / mas o menos sin dudar/.*
- 5 *En el año de mil i qinientos [ochen]ta i tres / y en el [se prencipia el] (16) quen/to de A[fri]ça (17) a qynze i marco seze (y) / y qa[d]a año se sube onze días/.*
- 10 *Pareciyó la luna de rağal en el año de / mil i qinientos i oğenta (18) i tres, a dizisiete / de ulio (19)/.*
Parecerá la luna de rağal en el año de / mil i qinientos i oğenta (20) i qu[a]tro, a oğo (21) de u/lío, dos días más o menos sin dudar/.
- 15 *Pareciyó la luna de rrağal en el año / de mil y qinientos i oğenta (22) i qua/tro, a (23) nueve de uliyo, día de lunes/.*
- 20 *Parecerá la luna de rağel en el año / de mil i qinientos i oğenta (24) i cinco, a bentí/[nueve de julio, dos días más o menos sin dudar//.*
- fol. 3 *[Pareció la luna de rağal en el año / de mil qinientos i oğenta (25) i cinco (26), a bint[ín]/ube de juliyo/.*
- 5 *Parecerá la luna de rağal en el año de / mil i qinientos i oğenta (27) i seis, a dizinue/be de juliyo, dos días más o menos sin du/dar. Ternéis quenta ermanos/.*
- 10 *Pareció la luna de rağal en e/l año de mil i*

(15) En el ms. o *ğ* enta.

(16) En el ms. J. 4, que está estudiando YOLANDA PIEDRA FONSECA, hay una indicación que dice:
En el año de mil i quinientos i oğenta prencipia/ el quento de Afiça de la luna, a çatorze i marco qynze / i qada año se sube onze días, y se aqaba en marco i prencipia.

A continuación el morisco da la fecha real a partir de la cual se inicia el cálculo:

Pareció la luna de rağal en el año de mil i qinientos / i [oğ]enta a treze de agosto, un día más o menos, i se sube / a qada año diez días. De al adelante tendréis quenta...

(17) Esto es, «comienza el cómputo según el sistema árabe». Para la reconstrucción véase la nota anterior.

(18) En el ms. o *ğ* enta.

(19) Posiblemente sea más correcto leer *julio*.

(20) En el ms. o *ğ* enta.

(21) En el ms. o *ğ* o.

(22) En el ms. o *ğ* enta.

(23) En el ms. hay un signo sobre la o y la a: *quatro`a*.

(24) En el ms. o *ğ* enta.

(25) En el ms. o *ğ* enta.

(26) En el morisco escribió z y luego sobrescribió c.

(27) En el ms. o *ğ* enta.

qinientos i oĵenta (28)/ y seis, a dizioĵo (29) de juliyo/.

- 15 *Parecerá la luna de raĝal / en el año de mil i qinientos i/ oĵenta (30) i siete, a oĵo (31) de juli/yo, un día más o menos. Ternéis qu/enta (32).*

Pareciyó la luna de raĝal en el / año (33) de mil i qinientos i / oĵenta (34) i sie/te, a siete de juliyo (35)/.

- 20 *Parecerá la luna de raĝal en el / año (36) de mil i qinientos i oĵenta (37) i oĵo (38), a binteisiete de mayo, dos días / más o menos. Ternéis quenta//.*

Las guardas finales (39)

Son obra de Luis Escribano, quien anotó las fechas de los momentos más significativos en la vida de su familia, ocurridos entre 1572 y 1582. A saber, la muerte de su abuelo, de su padre y de dos hermanos, su matrimonio con Jerónima la Navarra y el nacimiento de dos de sus hijos.

Hay asimismo tres anotaciones de época posterior, fol. 1, 1-6, escritas por otro amanuense del cual sólo sabemos que se apellidaba De Brea, en las cuales da noticia de las fechas del nacimiento de tres hijos suyos. He aquí el texto:

fol. 1
..... (40).

Item nació Ysabel de Brea, fija mía, a XXII de dezi/embre del anio 1593/.

- 5 *Item nació Veatriz de Brea, fija mía, postrero día / de febrero anio 1598 (41)/.*

(28) En el ms. o *ċ* ĵenta.

(29) En el ms. *dizio* *ġ* o.

(30) En el ms. *op* *ġ* ĵenta.

(31) En el ms. o *ġ* o.

(32) A continuación escribe *quando* de manera caligráfica, y en la línea siguiente y en caracteres árabes, sin vocalizar, *Al.lah* cinco veces.

(33) En el ms. *ano*.

(34) En el ms. o *ġ* ĵenta.

(35) Entre líneas y al final vuelve a escribir *quando* en caligrafía.

(36) Cfr. nota 7.

(37) En el ms. o *ġ* ĵenta.

(38) En el ms. o *h* o.

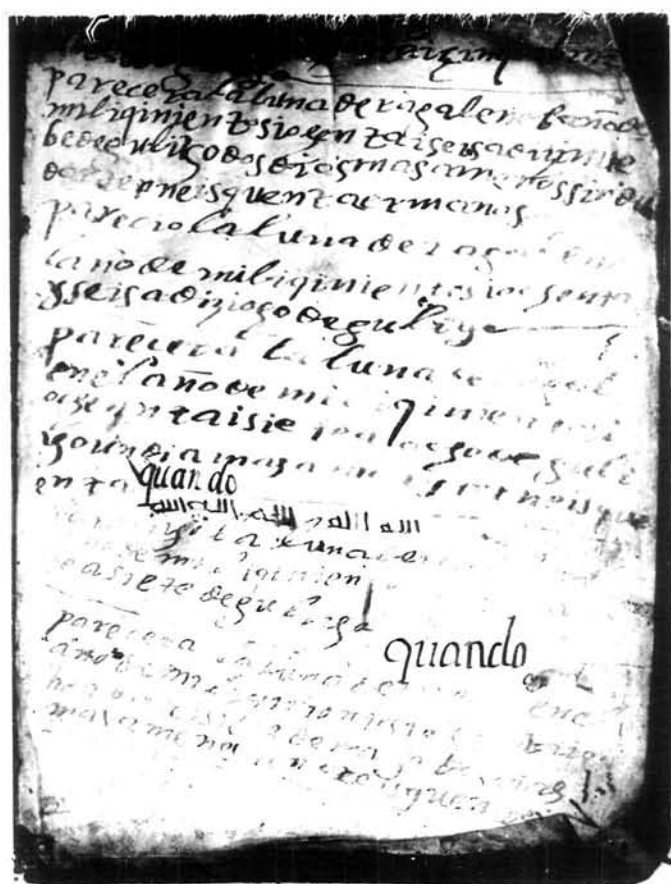
(39) La letra y el sistema gráfico utilizado son distintos, por lo que se puede pensar en otro copista diferente.

(40) El mal de estado de conservación del ms. impide la lectura de estas dos líneas de escritura.

(41) Estas dos últimas anotaciones son obra de otro amanuense. Quiero expresar mi gratitud a D^a. María Josefa Sanz Fuentes, Catedrática de Paleografía de la Universidad de Oviedo, sin cuya ayuda no hubiese sido posible la lectura correcta de estas dos anotaciones.



Guarda inicial, folio 1.



Guarda inicial, folio 3.

- 10 *En el año de mil i qinientos / i setenta i nuebe
murió mi a/güelo, el Juebes Santo (Santo) sin
can/Panas lo-nterramos (42). Miguel escriba/no,
perdónelo el Senior (43). Emin/.*
- 15 *Yo Luis escribano menor me ca/sé en el año de mil i
cinientos / i setenta i dos con Jirónima la /
Nabarra (44), por Sa[n] Migel de/ Bende/mas//.*
- fol. 2 *En el año de mil i qinientos / y ochênta (sic) i dos
murió mi erm[a]/no Muca, biernes a nueve de m/arco,
perdónolo el Señor emin/.*
- 5 *En el año de mil i qinientos / y setenta i ojo (45)
nació mi ijo / e[n] la noje (46) de los reies para bien /
sea amen/.*
- 10 *En el año de mil i qinientos / y setenta i cinco
nació mi ija / yera el día de arafa i naciyo / a(n)
benticinco de mar[co] para bien / sea amen. I en nel
año (47) antes (48)/ mur[ió] mi ermano Lope qe lo tomó / el
terral (49), perdónelo el Señor/.*
- 15 *En el año de mi i qinientos / y ochênta (50) (sic)
murió mi padre en el / mes de nobienbre, perdónelo/
el Señor (51) emin. Yera aromadan (?) (52)//.*
- fol. 3 *En Navidal / pariyó si fue / dereja (53) la que[n]tta
de ello, / y al prenci/piy[o] de janero//.*

Método y cálculo de las lunas de raġab

El morisco explica en el folio 2 de las guardas iniciales el sistema que se ha de seguir para calcular la lunación del mes de *raġab*, durante los quince o dieciséis años siguientes, tal como parece indicar al decir:

se prencipia el quento de Africa a [= para] qynze
y marco seze

(42) En el ms. *lo-nterramos*.

(43) La lectura es dudosa. Son posibles las lecturas *senror* y *senior*.

(44) En el ms. *nabara*.

(45) En el ms. *ohô*.

(46) En el ms. *nohê*.

(47) En el ms. *año*.


(48) La lectura es difícil.

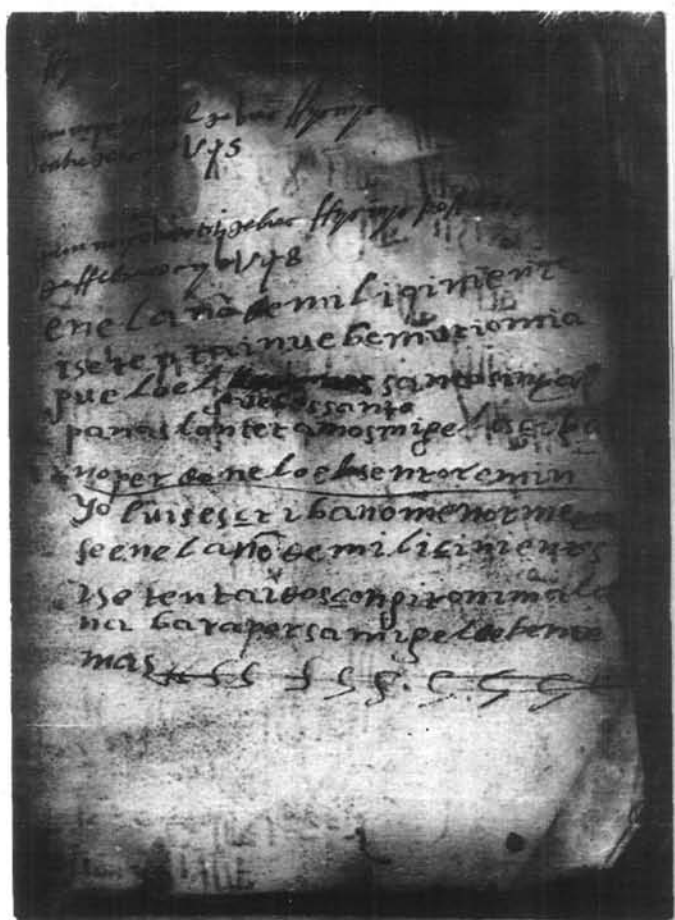
(49) En el ms. *teral*.

(50) Sin duda la lectura correcta sea *ochênta*, pues la *c* está debajo de la *h*.

(51) En el ms. *Senor*.

(52) La lectura es muy difícil. Posiblemente se trata del mes de Ramadán.

(53) En el ms. *dere*  a.



Guarda final, folio 1.

en el año de mil quinientos
 ochenta y dos años en el mes de
 noviembre en la villa de Madrid
 por don Alonso de Sotomayor
 en el año de mil quinientos
 y setenta y ocho años en el mes de
 febrero en la villa de Madrid
 sea amen

en el año de mil quinientos
 y setenta y cinco años en el mes de
 agosto en la villa de Madrid
 sea amen

en el año de mil quinientos
 y setenta y cinco años en el mes de
 agosto en la villa de Madrid
 sea amen

en el año de mil quinientos
 y setenta y cinco años en el mes de
 agosto en la villa de Madrid
 sea amen

Guarda final, folio 2.



Guarda final, folio 3.

según se incluyan o no en dicho cálculo las lunaciones correspondientes al mes de marzo (54). Esto es, si se incluyen las tres lunaciones correspondientes al mes de marzo (años 1594, 1595 y 1596), el cálculo sería para dieciséis años, si en cambio sólo se incluyen dos el cálculo es, evidentemente, para quince.

Una expresión idéntica se encuentra en el ms. J. 4 en el que se dice:

prencipia el quento de Afiça de la luna,
a çatorze i marco qynze.

esto es según se excluya o no lunación de marzo de 1594, ya que en este ms. el cómputo se inicia en 1580, mientras que el J. XIII se hace a partir de 1581.

El método consiste en restar once días (55) a la fecha del calendario cristiano en la cual ha tenido lugar la última aparición *real* de la luna de *raġab*. Procedimiento que se repetirá en los años sucesivos:

y qada año se sube onze días.

De acuerdo con este sistema el amanunse nos ofrece las apariciones reales y las hipotéticas, es decir, las obtenidas por medio del sistema de cálculo indicado, desde 1581 hasta 1588, restando once días a la fecha de la última aparición real, esto es a la del 2 de agosto de 1581, obteniendo así la data hipotética del próximo año, 22 de julio de 1582. La comprobación de ésta tendrá lugar precisamente cuando se perciba visualmente el inicio del cuarto creciente del mes objeto de cálculo (36). En ese momento podrá hacer el cálculo de la entrada de la luna del año siguiente, y cuando ésta tenga lugar la del siguiente, y así sucesivamente. Para una mejor comprensión de lo dicho doy a continuación en extracto las fechas que anota el morisco:

<u>Aparición real</u>	<u>Aparición teórica</u>
[13 de agosto de 1580] (57)	
2 de agosto de 1581	22 de julio de 1582
22 de julio de 1582	12 de julio de 1583
17 de julio de 1583	8 de julio de 1584
9 de julio de 1584	29 de junio de 1585 (58)
29 de junio de 1585	19 de junio de 1586
18 de junio de 1586	8 de junio de 1587
7 de junio de 1587	27 de mayo de 1588

(54) Hipotéticamente las lunaciones de *raġab* que tuvieron lugar en marzo, según este cálculo, serían tres: la del 23 del año 1594, la del 12 de 1595 y la del día 1 de 1596.

(55) En el ms. J. 4 se dice al explicar el método: *i qada año se sube onze días*, pero al iniciar el cálculo dice: *i se sube a qada año diez días*. El cálculo astronómico se realiza, sin duda, a partir de la primera cifra.

(56) Si las condiciones atmosféricas impiden su percepción visual «se da un día de plus a la lunación que se computa [...]—, y cumplida ésta, se inicia la cuenta de la siguiente luna, aunque su entrada no se haya testificado por cualquier circunstancia, pues se presupone que, obligatoriamente, ha de haberse producido ya», cfr. OCANA JIMÉNEZ, M.: *Tablas de conversión de datas islámicas a cristianas y viceversa*, CSIC, Madrid-Granada, 1946, págs. 10-11.

(57) Esta es la data que aparecen en el ms. J. 4. Véase nota 8.

(58) La aparición de la luna de *raġab* de los años 1585, 1586 y 1587 tiene lugar en el mes de junio, no en el de julio como dice el morisco, sin duda, por error. Por ello corrijo el mes.

En la anotación de fechas realizada por el morisco se constatan dos irregularidades: una, las datas de la lunación de 1583, consecuencia, sin duda, de la reforma del calendario cristiano que tuvo lugar en 1582, y que motivó la supresión de los días 5 al 14 de octubre, ambos incluidos; y dos, la de junio de 1585, en la que la aparición teórica y real coinciden, habiéndose restado diez días (59). El morisco sabe que la cuenta astronómica que hace es totalmente teórica, y que puede oscilar la fecha por él propuesta en uno o dos días, de ahí que a cada cálculo le siga una apostilla en la que se prevé el error:

un día más o menos sin dudar.

o incluso:

dos días más o menos sin dudar.

Igualmente sabe que los meses islámicos no tienen una duración fija y constante (60), lo que ha motivado la introducción de numerosas correcciones en la cuenta musulmana, en la cual ya se «prevé las entradas de los meses lunares con un margen de ± 1 día de error» (61).

La correspondencia de las fechas del calendario cristiano que da el morisco para el mes de *raġab*, con las del calendario musulmán son, según las tablas de conversión ofrecidas por Ocaña Jiménez, las siguientes (entre paréntesis doy la fecha del calendario cristiano):

2 de raġab del año 987h (= 13 de agosto de 1580)	
2 de raġab del año 988h (= 2 de agosto de 1581)	1 de raġab del año 989h (= 22 de julio de 1582)
1 de raġab del año 989h (= 22 de julio de 1582)	26 de ĵumāda II del año 990h (= 12 de julio de 1583)
21 de ĵumāda II del año 990h (= 17 de julio de 1583)	29 de ĵamāda del año 991h (= 8 de julio de 1584)
1 de raġab del año 991h (= 9 de julio de 1584)	1 de raġab del año 992-3h (= 29 de junio de 1585)
1 de raġab del año 992-3h (= 29 de junio de 1585)	2 de raġab del año 994h (= 19 de junio de 1586)
1 de raġab del año 994h (= 18 de junio de 1586)	2 de raġab del año 995h (= 18 de junio de 1587)
1 de raġab del año 995h (= 7 de junio de 1587)	1 de raġab del año 996h (= 27 de mayo de 1588)

Luis Escribano Menor

Los estudios sobre copistas y escribanos están aún en su fase inicial. Consuelo López-Morillas presentó en un trabajo titulado «Copistas y escribanos moriscos» (62)

(59) Recuérdese lo dicho en la nota 35. No obstante, se puede afirmar, por la información que el texto nos ofrece, que si se restan once días la aparición teórica y real coinciden, mientras que si son diez los días restados, la aparición real tiene lugar un día antes.

(60) Cfr. OCAÑA JIMÉNEZ, M., *op. cit.*, pág. 19.

(61) Cfr. OCAÑA JIMÉNEZ, M.: *op. cit.*, pág. 11.

(62) LÓPEZ-MORILLAS, C.: «Copistas y escribanos moriscos», en *Actes du II Symposium International du C.I.E.M.*

el primer intento serio para un estudio sobre la escribanía morisca. En dicho trabajo planteó las dificultades más importantes que surgen en torno a este tema (63), y dio noticia de una serie de amanuenses (64). Por ello me limitaré a completar y aclarar los datos que tenemos sobre la figura de Luis Escribano Menor, que ya trató la profesora López-Morillas (65).

En las guardas que estamos estudiando aparecen varios datos referidos a Luis Escribano. A saber:

- Era nieto de Miguel Escribano, el cual murió en 1579.
- Su padre murió en 1580.
- Dos de sus hermanos Lope y Muça murieron en 1574 y 1582, respectivamente.
- Se casó en 1572 con Jerónima la Navarra, con la que tuvo al menos dos hijos en 1575 y en 1578.

Datos biográficos que completan los hasta ahora conocidos, y que encontramos en varios manuscritos, los cuales ya se han puesto de manifiesto en varias ocasiones y que voy a recordar.

En un ms. del siglo XVI se dice:

En el año de mil y quinientox y çinquenta y uno naçí yo Luis Escribano fiyo de Luis Escribano y de María la Monja en lox çaguerox díax del mex de xetiembre y fue bautizado a xeix díax del mex de octubre para lo que querrá Allah mi señor y fue mi padrina Cándida de Aboçaque y mi padrino el maestro (66).

En la carpeta número XCVIII de la Junta, en el bloque de folios cuarto, hay varios fragmentos de escritura castellana. Uno de ellos es un recibo del pago efectuado el 21 de septiembre de 1593, en Almonacid, por Melchor Mediana, «jurado de Almonezir de la Sierra», a Luis Escribano (67).

Posiblemente estemos en todos los casos ante la misma persona, esto es ante Luis Escribano «Menor». Nos llama la atención la denominación de «menor», que tan sólo aparece en las guardas que estamos tratando:

yo Luis Escribano menor me casé en el año de mil i çinientos i setenta i dos...

López-Morillas ya apuntó, no sin reservas, que la designación «mayor» o «menor», que solía aparecer junto a ciertos nombres, hacía referencia a la edad y que se podía explicar por la existencia en el mismo lugar de otro amanuense con el mismo nombre (68). Efectivamente, Luis Escribano sólo añade a su nombre el adjetivo «me-

sur: *Religion, Identité et Sources Documentaires sur les Morisques Andalous*, Túnez, 1984, t. II, págs. 71-78. Véase también de esta misma autora «Más sobre los escribanos moriscos», en *Les actes de la première table ronde du C.I.E.M. sur: La littérature aljamiado-morique: hybridisme linguistique et univers discursif*, Túnez, 1986, págs. 105-107.

(63) Cfr. LÓPEZ-MORILLAS, C., *op. cit.*, págs. 71-72, 75 y 77.

(64) Cfr. LÓPEZ-MORILLAS, C., *op. cit.*, págs. 75 y ss.

(65) Cfr. LÓPEZ-MORILLAS, C., *op. cit.*, págs. 77-78.

(66) Ms. A, fol. 391 de los Padres Escolapios de Zaragoza. Cfr. RIBERA Y ASÍN: *Manuscritos árabes y aljamiados de la Biblioteca de la Junta*, Madrid, 1912, pág. 262, nota 2. Cfr. LÓPEZ-MORILLAS, C., *op. cit.*, pág. 77.

(67) Cfr. RIBERA Y ASÍN, *op. cit.*, pág. 254.

(68) Véase LÓPEZ-MORILLAS, C., *op. cit.*, págs. 76-77.

nor» en 1572, cuando su padre, Luis Escribano, aún vive o ejerce de escriba, estableciéndose así la diferenciación. Sin embargo cuando nos informa de su nacimiento y bautizo o cuando se hace el recibo de pago, ya no es necesario dicha indicación, precisamente porque en 1580 su padre ya había muerto.

Léxico

Recojo una serie de voces que fonética, morfológica o semánticamente difieren de la norma castellana:

AGÜELO: «abuelo». Sin duda un vulgarismo.

ARAFÁ: «día de *arafat*: noveno día de la luna de *Dū hij.ġat*, en el cual los peregrinos visitan el monte de Arafat». Árabe *عرفة* 'arafat.

BENTE I DOS: «veintidós». Forma aragonesa. Alvar documenta en el siglo XIV la variante *veint*, y la explica por disimulación de la *i* inicial respecto de la vocal tónica, *i*: *viginti* > *vijinte* > *veint(e)* (69).

BENTRITRES: «veintitrés». Vid. *bente i dos*.

BINTE I SIETE: «veintisiete». Voz aragonesa. Ya en el siglo XIII se documenta la variante *vint(e)* (70).

BINTINU[E]BE: «veintinueve». Voz aragonesa. Vid. *binte i siete*.

DENDE: «desde». Preposición aragonesa.

DIZINUEBE: «diecinueve». Voz aragonesa. Alvar cita formas similares como *dizesiete*, *dezisiet*, *diciséis*, *diziocho*. Es el resultado analógico (71).

DIZIOJO: «dieciocho». Vid. *dizinuebe*.

DIZISIETE: «diecinueve». Vid. *dizinuebe*.

E: «es». Presente de indicativo, 3.^a persona singular, del verbo *ser*. Forma aragonesa.

EMIN: «amén». Voz árabe: *امين* *emin*.

EN NEL: «en el».

IJO, -A: «hijo, -a». Obsérvese la ausencia de *f* inicial propia de la pronunciación castellana de finales del siglo XVI.

JANERO: «enero». Voz aragonesa.

JIRONIMA: «Gerónima».

JULIYO: «julio». Esta vez es sin duda una transliteración gráfica de esta misma palabra pero escrita en caracteres árabes *يولي* *yuliyo*. Las variantes *ulio*, *uliyo* son ultracorrecciones surgidas al transcribir estas palabras en caracteres latinos. El diptongo *iy*: *juliyo*, *uliyo*, y también en *naciyó*, *pareciyó*, son igualmente reflejo de un texto previo en el que se grafía dicho diptongo según las normas ortográficas que hemos podido constatar en los textos aljamiado-moriscos escritos en caracteres árabes (72).

LO-NTERRAMOS: «lo enterramos».

MUIRIO: «murió». Forma analógica.

NACIYO: «nació». Véase lo dicho para *juliyo*.

(69) Cfr. ALVAR, M.: *El dialecto aragonés*, Madrid, 1953, pág. 210.

(70) Cfr. ALVAR, M.: *ibídem*.

(71) Cfr. ALVAR, M.: *ibídem*.

(72) En mi tesis doctoral dedico un capítulo a tratar el problema de la representación de diptongos e hiatos.

NAVIDAL: «navidad». Voz aragonesa.
 PARECIYO, PARECYO: «pareció». Véase lo dicho para *juliyo*.
 QUENTO: «cálculo, cómputo».
 QYNZE: «quinze».
 RAĜAL: «séptimo mes del calendario musulmán». Árabe رَجَب *raĵab*. Variantes *ra-ĝel*, con pronunciación romance para la *a* árabe, *rraĝal*, *raĝall*.
 RAĜEL: Vid. *raĝal*.
 SENIOR: «señor». Voz aragonesa.
 SEZE: «dieciséis». Resultado aragonés etimológico procedente de *sedecim*.
 TERNEIS: «tendréis». Futuro con metátesis frecuente en aragonés.
 TERRAL: «en catalán *vent terral* o simplemente *terral* es un tipo de viento que viene de la tierra» (73). También «masa de tierra, acumulación de tierra».
 [TOMAR]1: «comenzar»: *y tomamos raĝal lunes a bentitrés*. Esta acepción posiblemente deba explicarse de un calco del verbo árabe اخذ *aḥada* que significa «tomar, comenzar».
 [TOMAR]2: «coger». Este valor está recogido el DCELC.
 ULIO: «julio». Posiblemente sea una ultracorrección. Vid. *juliyo*.
 ULIYO: «julio». Posiblemente se trate de una ultracorrección. Vid. *juliyo*.
 YERA: «era». Imperfecto de indicativo. En este tiempo es normal la diptongación de *ě*, breve y tónica, en el dialecto aragonés. Aparece en el *Poema de Yúçuf* y pervive aún en la lengua viva (74).

Addenda

Estando este trabajo en la redacción de *SHARQ AL-ANDALUS* para su publicación, tuve conocimiento del artículo de Alberto Montaner Frutos «El depósito de Almonacid y la producción de la literatura aljamiada (En torno al ms. Misceláneo XIII)», *AFA*, XLI, págs. 119-152, en el que se editaban las guardas que han sido el objeto de mi trabajo, y que evidentemente no pude consultar. Sin embargo, la utilización del trabajo de Montaner es obligada para conocer diferentes aspectos que no fueron tratados en mi estudio, puesto que ello, sin duda, redundará en una mejor comprensión de este interesantísimo s. XIII.

(73) Cfr. POMPEU FABRA: *Diccionari General de la Llengua Catalana*, s.v. TERRAL.

(74) Cfr. ALVAR, M., *op. cit.*, pág. 232.